

8th March 1965]

(b) if so, whether the entire amount had been utilised?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM :

(a) No Sir.

(b) Does not arise.

MR. SPEAKER : Questions are over.

[Note.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II. ADJOURNMENT MOTION *re.* STATIONING OF INDIAN ARMY PERSONNEL IN SOME PLACES.

SRI K. A. MATHIALAGAN : Mr. Speaker, Sir, I wish to draw the attention of the Hon. the Chief Minister to the following matters of urgent public importance, viz. :—

" That this House do stand adjourned to discuss the situation created by the stationing of the Units of the Indian Army personnel in various district headquarters, urban centres and rural areas and the recent announcement of the Inspector-General of Police to continue the stationing of the said Units for a period of six months causing thereby panic, unrest and fear in the mind of the people residing in those areas and resulting in their desertion of habitation and livelihood, leaving crops, cattle and property, their hearth and home and flying to nearby jungles, thus curtailing their freedom of movement and preventing them from carrying on their normal avocations. "

கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த அவசரப் பிரேரணைக்குரிய விஷயத்தைப் பற்றித் தங்கள் முன்னால் சில வார்த்தைகள் கூற ஆசைப்படுகிறேன். இதிலுள்ள சில முக்கியமான கருத்துக்களை மட்டும் . . .

கனம் சபாநாயகர் : இதில் என்னென்ன சொல்லவேண்டுமோ. அதைப்பற்றி எல்லாம் கனம் அங்கத்தினர் தங்கள் பிரேரணையில் பலமாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். . .

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இதைப்பற்றிய எக்ஸ்பிளேனேஷனை மட்டும் குறிப்பிடுகிறேன் . . .

கனம் சபாநாயகர் : எக்ஸ்பிளேனேஷன் வேண்டியதில்லையே, கனம் அங்கத்தினர் கொடுத்திருக்கின்ற எக்ஸ்பிளேனேஷன் போது மானது. இதில் குறிப்பிடாத வேறு ஏதாவது ரூல்ஸ், லா ஏதாவது இருக்குமானால் அதைப்பற்றி மட்டும் சொல்லலாம்.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இப்படி ஒரு நாட்டில் சிலில் லா இருக்கும் போது மிலிட்டிரியை கொண்டு வந்து வைத்திருப்பதும், இதன் மூலமாக அரசியல் சட்டத்தின் மூலமாக மக்களுக்கு இருந்து வந்த "ப்ரீடம்" சுதந்திரம், ப்ரொஃபெஷன், பிசினஸ் இவைகளில் இன்றைக்குச் சுதந்திரமாக சட்டுபவைதற்கு முடியாத அளவில், இங்கு கொண்டுவைத்திருக்கின்ற மிலிட்டிரிகளின் மூலமாகத் தடை ஏற்படுகிறது. மக்களுக்கு

[திரு. கே. ஏ. மதியழகன்] [8th March 1965]

டெர்ரரிசம், இன்டிமிடேஷன் இவைகள் எல்லாம் ஏற்படுகின்றன. இதை நாம் தடுத்தாக வேண்டும். ஆகவே மிலிட்டரியை வாபஸ் ஆக்க வேண்டும் என்பதை வற்புறுத்துகின்ற முறையில் கொடுத் திருக்கின்ற இந்த அவசரத் தீர்மானத்தை தாங்கள் அருள் கூர்ந்து அனுமதிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இது தீர்மானம் அல்ல, இது அவசரப் பிரேரணை. பொதுவாக, இந்தச் சபையில் அவசரப் பிரேரணை கொண்டு வரவேண்டும் என்றால் அதற்கு ஏதாவது சமீபத்தில் நடைபெற்ற சம்பவங்கள் இருக்க வேண்டும். ஆகவே, இந்த விஷயம் அவசரப் பிரேரணைக் குரியதல்ல என்பதைத் தங்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இதில் சொல்லப்பட்டிருக்கிற சம்பவங்கள் சமீபத்தில் நடைபெற்ற சம்பவங்கள் என்றால், அதையொட்டிய சம்பவங்கள் என்றால் எடுத்துக்கொள்வதற்கில்லை. இங்கே குறிப்பிட்ட காவல் இப்போது மட்டுமல்ல, சில நாட்களாகவே இருந்து வருகிறது. மேலும் ஐ. ஐ. அவர்கள் ராணுவத்தை மேலும் வைத்திருப்போம் என்று சொன்னதாக, அவர்களுடைய அவசரப் பிரேரணையில் குறிப்பிட டிருப்பதும் சரியல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அவர்கள் கூறியதெல்லாம் வெளி மாறிலுக்கவிலிருந்து வரவழைத்த போலீசை ஜூந்தாறு மாதங்கள் வைத்திருக்க வேண்டிய அவசியம் ஏற்படும் என்று தான் சொல்லியிருக்கிறார்களே தவிர ராணுவத் தைப்பற்றி ஒன்றும் அவர்கள் சொல்லவில்லை என்பது தான் எனக்குத் தெரியும். சில பத்திரிகைகளில் செய்திகள் வேறு விதமாக வந்தது; செய்திகள் என்றால் உள்ளே இருக்கக்கூடிய செய்தி சரியாகத்தான் இருக்கிறது. ஆனால் ஹெட்டிங்கில் மட்டும் “ராணுவம்” என்று போட்டிருக்கிறது. இது எந்த அளவிற்குப் பொருந்தும், இது பத்திரிகை தர்மம் என்று தான் நாம் நினைக்க வேண்டியிருக்கிறது. தலைப்பில் தான் இம்மாதிரி எல்லாம் எழுதப் பட்டிருக்கிறது. ராணுவத்தினரை வரவழைத்து பற்றியெல்லாம் வரவுசெலவுத் திட்ட விவாதத்தில் பலர் பேசினார்கள். இன்னும் பேசப் போகிறார்கள். அதற்கெல்லாம் நான் விடையளிக்கப்போகிறேன். ஆகவே, நாட்டின் பாதுகாப்பையொட்டி எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்ற விஷயம் இது. நிர்வாகத்தையொட்டி எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்ற விஷயம் இது. இது அவசரப் பிரேரணைக்குரிய விஷயம் அல்ல என்பதை மீண்டும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் இப்போது சொன்னதை யெல்லாம் பல நாட்களுக்கு முன்பே சொல்லி யிருக்க வேண்டும். ராணுவம் மேலும் வைத்திருக்கப்படும் என்றெல்லாம் செய்திகள் வந்த போது சொல்வது தான் சரியாக இருந்திருக்க முடியும். அப்படியில்லாமல் இப்போது சொல்வது சரியல்ல. ஆகவே, இந்த விஷயத்தை அவசரப் பிரேரணையாகக் கருதி இதற்குத் தாங்கள் அருள்கூர்ந்து அனுமதி அளிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

8th March 1965]

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : சார், ஒரு சந்தர்ப்பம் அல்ல, இரண்டு சந்தர்ப்பம் அல்ல, அமைச்சர்களோ அல்லது அதிகாரிகளோ பத்திரிகை நிருபர்களிடம் பேசியிருக்கிறார்கள். அப்படி யிருக்கும் போது, இப்போது கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வத்திற்குத், பத்திரிகை நிருபர்களுக்குச் சொன்னதில் உள்ள கோளாறு அல்லது அதைப் புரிந்து கொள்வதில் இருக்கிற கோளாறு என்று தெரியவில்லை. அடிக்கடி பத்திரிகையில் இதைப் பற்றி. . .

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : புரிந்து கொள்வதில் எந்த விதமான கோளாறும் இல்லை, பத்திரிகைகள் தலைப்புக் கொடுப்பதில் தான் கோளாறு. புரிந்து கொள்வதில் தவறு ஏற்படவில்லை, தலைப்புப் போடுவதில் உள்ள தவறு.

கனம் சபாநாயகர் : ‘சப்ஜெக்ட்’ எங்கேயோ போய் விட்டது. What can we do with such newspapers?

I do not think that this matter comes within the scope of an adjournment motion. I, therefore, withhold my consent.

III.—PRIVILEGE MATTERS.

(1) ALLEGED TREATMENT METED OUT TO SRI M. RAJANGAM, M.L.A., WHILE IN POLICE CUSTODY.

***திரு. செ. மாதவன் :** மதிப்பிற்குரிய தலைவர் அவர்களே, இந்த மன்ற உறுப்பினர் திரு. இராசாங்கம் அவர்கள் போலீஸாரால் தாக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். சட்டவிரோதமாக இவ்விதம் தாக்கப் பட்டிருக்கிறார்கள். எலெக்ட்ரிக் ஷாக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. முதுகுத் தோல் உரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த மாதிரி கனம் அங்கத்தினர் ஒருவரை, போலீஸார் தாக்கியிருக்கிறார்கள்.

கனம் சபாநாயகர் : இதைப்பற்றிய விவரம் தேவையில்லை, ‘டார்ச்சர்ட்’ என்கின்ற ஒரு வார்த்தை போதுமானது. கனம் அங்கத்தினர் இவ்விதமெல்லாம் நடந்தது என்று சொல்லுவார்கள். சர்க்கார் தரப்பில் இல்லையென்று சொல்லுவார்கள். The hon. Member can explain how this matter comes under privilege.

திரு. செ. மாதவன் : இவ்விதம் ஒரு அங்கத்தினர் தாக்கப் படுகிற நிலை ஏற்பட்டால் அது இந்த மன்றத்தின் உறுப்பினருடைய உரிமையைப் பாதிப்பதாகுமா இல்லையா என்பது தான் இப்போதுள்ள பிரச்சனை. பல திர்ப்புகளிலே இது தெளிவாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ‘அல்ஸால்ட்’, ‘மொலெஸ்டேஷன்’ இவைகளை எல்லாம் உரிமைப் பிரச்சனையாகும் என்று தீர்ப்பு அளிக்கப்படுகிறது. ஆனால் அந்தச் சமயத்தில் ‘அல்ஸால்ட்’, ‘மொலெஸ்டேஷன்’ என்பது உரிமைப் பிரச்சனை ஆகும் என்பது நாம் கவனிக்க வேண்டிய ஒன்று ஆகும். இந்த நேரத்திலே தனிப்பட்ட